

## KAMU İDARESİNE BİLDİRİLECEK DİĞER HUSUSLAR

Sayıştay Denetim Raporunda yer verilmemekle birlikte izlenmek üzere idarenize bildirilmesi uygun görülen bulgulara aşağıda yer verilmiştir.

Bulgularda yer alan hususların takip eden Sayıştay Denetim Raporlarında yer almayacağına izleme sonucunda karar verilecektir.

### BALIKESİR EDREMİT BELEDİYESİ

#### **BULGU 1: Avukat İstihdam Edilmeden Hukuk Hizmetlerin Tamamının Hizmet Alımı Suretiyle Gerçekleştirilmesi**

İdarede kadrolu veya sözleşmeli avukat istihdam edilmeden hukuk hizmetlerin tamamının hizmet alımı suretiyle gerçekleştirildiği görülmüştür.

659 sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararname'nin 4'üncü maddesinde hukuk birimlerinin görevleri maddeler halinde belirtilmiştir.

Aynı Kararname'nin 5'inci maddesinin birinci fıkrasında; idarelerin, muhakemat hizmetleri ihtiyaçlarını hukuk birimlerinde istihdam edecekleri hukuk müşavirleri ve avukatlardan sağlayabilecekleri,

6'ncı maddesinin ikinci fıkrasında; idareleri adli ve idari yargıda, icra mercileri ve hakemler nezdinde vekil sıfatıyla doğrudan temsil yetkisinin; hukuk birimi amirleri, hukuk müşavirleri, muhakemat müdürleri ve avukatlara ait olduğu,

hüküm altına alınmıştır.

Edremit Belediyesi Hukuk İşleri Müdürlüğü Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin 3'üncü maddesi uyarınca hukuk işleri müdürü, müdürlük bünyesinde ihdas edilmiş olan avukat kadrolarına daimi memur statüsünde atanan avukatlar arasından, bu kadroya aslen veya vekaleten atanan veya görevlendirilen ve harcama yetkilisi sıfatıyla müdürlük bütçesini gerekli yerlere sarf etmeye yetkili kişi olarak tanımlanmıştır.

İdarenin Norm Kadro Cetvelinde Hukuk İşleri Müdürlüğünde 4 avukat ve 1 VHKİ kadrosu bulunmaktadır. Ancak Hukuk İşleri Müdürlüğü kadrosu ve avukat kadroları boştur. Hukuk İşleri Müdürlüğünde sadece 1 VHKİ, 2 işçi görev yapmaktadır. 2003 yılından itibaren

---

İdarede avukat istihdam edilmemektedir. Hukuk İşleri Müdürlüğü kadrosu da 2014 yılından bu itibaren boştur, vekaleten atama veya görevlendirme de yapılmamıştır.

171.700 nüfusa sahip olan Edremit'in yaz döneminde nüfusu 1.000.000'u aşmaktadır. Önemli bir büyüklüğe sahip bulunan İdarenin hukuk hizmetleri, mevcut durumda sadece 6 avukattan hizmet alımı yapılmak suretiyle yürütülmektedir.

İdare tarafından hizmet alımı suretiyle avukatlardan biri ile imzalanan hizmet alımı sözleşmesinin C maddesinde;

*“Hukuk İşleri Müdürlüğü vekili sıfatıyla, Müdürlüğün çalışmalarını düzenler, yönetir, denetler. Müdürlük içi yönergeler yayınlar. Gelen idari ve adli evrakın, ilgili personele dağıtımını yapar. Diğer müdürlüklerle gerekli adli ve idari yazışmaları hazırlar. Her türlü dava dosyalarının avukatlara dağıtımını yapar. Hukuki görüş taleplerini inceleyerek, bizzat veya uygun gördüğü avukat aracılığıyla rapora bağlayarak, imzalayacağı bir üst yazıyla talepte bulunan Müdürlüğe bildirir.”* denilmektedir.

Görüleceği üzere, Hukuk İşleri Müdürlüğünün yönetimi ve dava dosyalarının hizmet alımı yapılan avukatlar arasında dağıtımını fiilen, avukatlık hizmeti sözleşmesi imzalanan bir Avukat tarafından yapılmaktadır ki bu mümkün görülememektedir. Belediye internet sitesinde söz konusu Avukat Hukuk Danışmanı olarak da gözükmektedir.

İdare hukuk işleri faaliyetlerinin sadece hizmet alımı suretiyle karşılanması, hukuk hizmetleri müdürlüğü kadrosunun boş olması ve avukat istihdam edilmemesi; belediye bünyesindeki diğer müdürlükler ile ilişkiler ve yazışmalarda, hukuki mütalaalar verilmesinde, anlaşmazlıkları önleyici hukuki tedbirlerin zamanında alınmasında, sorunlar hakkında yargı öncesi çözümler üretilmesinde aksaklıklara sebebiyet vermektedir. Belediye encümeni ve ihtisas komisyonlarında da avukat görevlendirilmesi yapılamamaktadır.

Kamu İdaresi cevabında; Hukuk İşleri Müdürlüğü kadrosunun boş olması ve avukat istihdam edilmemesi nedeniyle Belediye bünyesindeki diğer müdürlükler ile ilişkiler ve yazışmalarda, hukuki mütalaalar verilmesinde, anlaşmazlıkları önleyici hukuki tedbirlerin zamanında alınmasında, sorunlar hakkında yargı öncesi çözümler üretilmesinde aksaklıklara sebebiyet vermekte olduğunun gerçeği yansıtmadığı, hizmet alımı ile istihdam edilen avukatın tüm bu sorunlar hakkında gerekli iş ve işlemleri her hangi bir gecikmeye mahal vermeden yerine getirdiği, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24'üncü maddesi uyarınca, avukatların ihtisas komisyonlarında bulunacağına dair bir hüküm bulunmadığı, bulgudaki avukat temini yöntemine yönelik tavsiyelerine uygun alım çalışmalarının yapılacağı belirtilmiştir.

Öncelikle Hukuk İşleri Müdürlüğü kadrosu boş olduğundan ve Müdürlük bünyesinde avukat da istihdam edilmediğinden, diğer müdürlüklerle Hukuk İşleri Müdürlüğü seviyesinde yazışma yapılamamaktadır. Hukuk hizmetleri tamamen hizmet alımı suretiyle karşılanmasından ve İdarede devamlı avukat bulunmamasından kaynaklı bazı aksaklıklar görülmektedir. İdarenin kiralama süreleri biten, işgal altında bulunan ve tahliye edilemeyen üstelik çok düşük kira veya ecrimisil bedelleri ile oturlan birçok taşınmazı bulunmaktadır. Taşınmaz kiralamaları ile ilgili mevcut duruma gelinmesinin sebeplerinden en önemlisi Hukuk İşleri Müdürlüğü'nün bu süreçte etkin olamamasından kaynaklanmaktadır.

5393 sayılı Kanun'un "İhtisas komisyonları" başlıklı 24'üncü maddesinde, belediye meclisi üyeleri arasından en az üç en fazla beş kişiden oluşan ihtisas komisyonları kurabileceği belirtilerek, komisyon çalışmalarında uzman kişilerden de yararlanılabileceği belirtilmiştir. Uygulamada bu komisyonlarda yaygın olarak hukukçu uzman üye olarak avukatlarda görevlendirilmektedir. İdarede ihtisas komisyonlarında belirtilen sebeplerle uzman kişi olarak avukat görevlendirilememektedir.

Yukarıdaki mevzuat hükümlerinde belirtildiği üzere, İdarenin hukuk hizmetlerinin asıl olarak, Hukuk İşleri Müdürü ve bu Müdürlükte istihdam edilen avukatlar tarafından yerine getirilmesi gerekmektedir.